

Grön ekonomi skapar vågor av förändring 2011

Under denna huvudrubrik inledde Green Economic Institute den sjätte "Green Economics Conference" vid Oxfords universitet 28-30 juli 2011. Medan revolutioner, kriser, klimatförändringar och regression pågick berättade olika **gröna ekonomer en kunskapande historia om hopp**. Genom att visa på flera möjligheter för förändring utifrån olika infallsvinklar av det som pågår på olika nivåer i samhället och i naturen, tydliggjordes de förändringen som hela tiden pågår. Gröna kvinnor medverkade i processen som pågick i fyra dagar tillsammans med forskare från hela världen.



Ewa Larsson & Vivianne Gunnarsson utanför Mansfield College, Oxford University juli-11

Vi har valt ut att referera två talare från konferensen, Doktor Enrico Tezza från Italien och Forskare Anna Coote från England vilka vi anser har stort intresse för jämställd grön samhällsutveckling.

Gröna kvinnor är en politiskt
fristående feministisk
organisation som arbetar för
jämställd och hållbar
utveckling. [22]

Inledande huvudtalare var **Doktor Enrico Tezza från Italien** som talade under titeln,

Bortom Gröna jobb - Beyond Greens jobs.

Enrico Tezza började med att tydliggöra dagens polariserade extremer; **maximal tillväxt & social rättvisa.**

I det maximala tillväxtscenariot menar Enrico att människan och naturen ses som objekt som bara finns till för att användas på marknaden. Företagen kommer väldigt nära individen i sin påverkan av livsförhållanden och tycks få allt större acceptans för att de gör det trots otydliga strukturer och avsaknad av beslut av att just så ska ske.¹

På motsatt sida, den andra polen, där finns scenariot av

en social rättvisa som lyfter fram individens deltagande som en nyckelfunktion kopplad till utveckling.² Ett direkt motsatsförhållande till den fria marknadens grundförutsättning där människa och natur är förbrukningsvaror, och ses som värden av delfunktioner snarare än verktyg för målsättning av materiell ackumulering och finansiell vinst. I ILO:s generaldirektorats rapport om Social Rättvisa 2011 förordas grundläggande bevis för rättvis omställning och ett nytt paradigm för utveckling baserad på arbete som passar för alla individer. En rättvis omställning behövs både för dem som påverkas av en gröna ekonomisk omställning som för dem som är fattiga.³ När ekvationen Gröna jobb = jobb för alla har myntats, kan en maximerande tillväxtmodell bli allmänt accepterad; för ökad effektivitet utan en reducering av jämställdhet.⁴

¹ Min anm. I detta resonemang ingår otydligheten i hur konsumtionssamhällets producerar de varor som konsumeras, varornas eller delkomponenternas ursprung, eventuellt barnarbete, utsläpp till mark och vatten, säkerhet i arbetsmiljö, lönevillkor och möjlighet till facklig organisering, liksom otydligheten i vem som tjänar på vad och vem som är vinnare eller förlorare i slutändan.

² Min anm. Demokratisk och jämlik välfärd kopplad till frihet och allas lika rätt.

³ Min anm. En omställning i samhällets produktionsled blir inte automatiskt rättvis bara för att det är en grön omställning.

⁴ Min anm. Grundläggande i resonemanget är att det finns en ojämställdhet som hela tiden verkar och inte räknas in vid sidan av dagens mantra; att ökad tillväxt löser problem. Ökad tillväxt kan kortsiktigt lösa problem men samtidigt långsiktigt skapa problem, arbete som medför giftiga utsläpp i dag ökar behovet av offentligt finansierad vård av skadade människor och sanering av miljöskador som oftast samhället får bekosta. Välfärd och BNP har inget direkt samband, trafikolyckor ökar BNP samtidigt som det mänskliga lidandet också ökar. ILO söker nu vägar internationellt att påvisa att en satsning på gröna jobb, för klimatets skull, inte korrelerar med generellt minskad fattigdom. Jag skulle kalla det för att de försöker tydliggöra spelreglerna för utveckling utan att för den skull komma med några direkta förslag om hur det praktiskt ska gå till att ändra spelreglerna.

Dr. Enrico Tezza är senior utbildnings och träningspecialist vid Turins ILO center.

Internationella arbetsorganisationen (ILO) är FN:s fackorgan för sysselsättnings- och arbetslivsfrågor. Dr Tezza har en bakgrund inom Social forskning och utvärderingsstudier och fokuserar f.n. på den sociala dialogen för Gröna jobb.

Enrico går vidare med att redogöra för olika manliga forskares teorier inom området, Roberts -95 skriver om utsläpp och ekonomi, Daly -97 skriver om miljö och ekonomi och Livingstone -98 skriver om ekologi och miljö, men endast Gröna ekonomer, som Enrico själv, lägger till **"det goda livets teori"** som förnekar ett enkelt samband mellan konsumtion och identitet.⁵ Grön ekonomi inkluderar helheten, en globaliserad världsekonomi kräver global rekonstruktion, Enrico lyfter fram "Tillväxtens gränser" -72, -87, -92, och -04 och kopplar det till en etisk diskurs om vad som är bra utveckling.⁶ ILO konventionens definition av gröna jobb är ett nytt koncept eftersom de nu också visar på jobb som bevarar och skyddar miljön.

Enrico menar att en användbar definition som baseras på statistik är Europa kommissionens definition av "eco jobs" 1999, där det sägs att "eko-jobb" är jobb inom ekologiska industrier som producerar varor och tjänster med hänsyn till och bevarande av miljö. Jobb som inte ger utsläpp till vatten, luft eller jord, eller jobb som handlar med problem relaterade till avfall, buller och ekosystem". Utifrån denna definition lyfter Enrico fram att eko-industrier tjänade runt 200 biljoner euro -99 fördelat på hantering av avfall och ren teknologi 127 biljoner och hållbar handel med resurser 70 biljoner euro. Räknat i arbete så gav det över 2 miljoner jobb, 1,5 miljon jobb att kämpa mot föroreningar och 650 000 jobb i hållbar handel.

Exempel på uthållig ekonomi som Enrico lyfter fram är Thailand. Där jobbar nationell ekonomi och social utveckling tillsammans och år 2000 beslöt de i procent hur landets olika funktioner skulle finansieras. Det är ett exempel på hur en teori om en hållbar ekonomi kan brytas ner i kommunicerbar konkret fördelningspolitik. De beslöt att 30 % skulle gå till kultur runt fiskerinäringen, 30 % till kultivering av landet, 30 % för odling av frukt och plantering av träd och 10 % till husbygge, djurhållning och underlättande av handel. En sådan fördelningspolitik ger utveckling baserad på verkliga behov och grundläggande efterfrågan. *Kunskap och möjligheter till självförverkligande är grundpelare i en uthållig ekonomi och utveckling som utgår ifrån grundläggande behov.* Det är principer som relaterar till mänsklig utveckling genom ett gott liv och möjliggör interaktion mellan individer, djur och natur.⁷

⁵ Min anm. Några ekonomer förklarade upploppen i London i somras med att människor saknade pengar att konsumera med och därför blev identitetslösa vilket ledde till upplopp. Sociologer protesterade och hänvisade till utanförskap, jag tror att båda skolorna har rätt, att det handlar om komplementära sanningar.

⁶ Min anm. I den ursprungliga Tillväxtens gränser av Romklubben 1972 för 37 år sedan så gjordes ett försök att med datormodeller modellera tillväxt kopplad till mänsklighetens gränser.

⁷ Min anm. Den stora skillnaden mellan en uthållig ekonomi baserad på både gröna jobb def. enligt EU kommissionen -99, där social utveckling finns med och med tillägget att grundläggande behov utgör själva basen i ekonomin, är att den senare gröna ekonomin endast relaterar till och återfinns i den lärande processen, i kompetensuppbyggnaden, inte i praktiken. Själva upplevelsen av lyckan av att kunna tillfredställa grundläggande behov utvecklas utifrån individens etiska kompass. Hur vi betar oss gentemot varandra och får en rättvisare, ärligare, medmänskligare, vänligare och moraliskt upplyftande basal ton i samhällsbygget ingår definitivt inte i dagens fiktiva mikro- & makroekonomi. Gröna ekonomer arbetar holistiskt mellan discipliner.

Människan ska maximeras inte vinsten

Enrico poängterar vikten av att leva efter principen att dela och ge vilket leder till självhjälp. En vänlighet och omtanke som inte kräver någonting tillbaka utan fokuserar på själva lyckan av att ge. Här söker nu Enrico efter modeller från österländska ekonomier där kopplingen mellan huvud och hjärta till viss del finns med i samhällsbygget. Inom ILO finns en global samstämmig syn på att arbete i sig ger hälsa. I Buddhistisk ekonomi har arbete tre funktioner:

- En möjlighet att utveckla kompetens
- En möjlighet att träffa andra människor i vanliga situationer
- En möjlighet att vara delaktig i framtagande av varor för att leva ett gott liv

Grundläggande här är att människan är mer betydelsefull än själva varan. Alla har rätt till arbete och avråds från extrema varianter. De som arbetar ska inte exploateras utan avkoppling ska eftersträvas, vilket kallas för den buddistiska medelvägen. *Människan ska maximeras inte produktionen*. En frihet från strömmen av konsumism kan ses som motsats till den vanligaste implementerade ekonomiska föreställningen att mer personlig konsumtion är bättre och nyttigare än att konsumera mindre. Här framstår nu att om glädjefull konsumtion förutsätter mänsklig hälsa, så blir slutsatsen att ett minimum av konsumtion maximerar hälsan. Enrico vill gärna framhålla tydliga motsatsförhållanden och menar avslutningsvis att buddistisk ekonomi är direkt motsats till dagens synsätt där arbetskraften exploateras för att uppnå maximal produktion och där kapital används för att maximera konsumtion. Gröna jobb får här istället en ny mening för en uthållig ekonomi, den sociala dimensionen gör entré i den ekologiska och ekonomiska dimensionen, **ett holistiskt perspektiv av varor och arbete, grönt = respektabelt**. Enrico tar cancer som exempel på att all tillväxt inte är bra och menar att det inte går att tala om tillväxt överhuvudtaget om inte tillväxtens resultat i slutänden redovisas. Hans slutord blir att den som vill förändra samhället måste förstå själva grundförhållandet i samspelet mellan människorna i samhället.

Analytiska funderingar

Jag upplevde det som mycket spännande och stimulerande att lyssna på och läsa Enrico Tezzas tankar kopplade till just Buddhism. Han väljer att basera och bygga upp sin argumentation på tes och antites, det traditionella marxistiska sättet att resonera, vilket passar väl in i de patriarkala strukturer vi lever och verkar inom. Att polarisera rätt och fel, svart och vitt, manligt kvinnligt etc. ökar spänningsfältet emellan, själva vägen till förändring, transformationen. Men det sättet passar egentligen inte in inom buddistisk tankekonstruktion som ju verkar helt holistiskt och där människan är sitt eget redskap. Som Grön kvinna, samhällsvetare och pedagog, ser jag holistiskt tänkande som inkluderande i alla

led, även det pedagogiska utbildande, men har aldrig sett det som Buddhistiskt. Den kritik som Enrico framförde om brister inom den gröna europeiska rörelsen som han anser endast fokuserar på grönt infrastruktursbygge genom att föreslå nya tåg, räls och ekologiska hus utan att nämna relationer mellan människor och arbete är svidande. Men när jag läser Europeiska gröna partiprogram ser jag att ord som kärlek och allas lika rätt finns med som någon form av självklarheter. Alla får dock inte lika rätt genom snabbtåg och ekohus och **den gröna rörelsen måste lära sig att formulera även människors relationer i politiska termer.** Att införa ett generellt kraftfullt höjt grundavdrag i Sverige ger stora möjligheter att visa på människans lust att jobba för det hon själv tror på och att det i sig ger ett samhällsmervärde som omvandlar dagens ekonomi till att bli nära individen.

Själva de patriarkala strukturer som vi alla verkar inom är inte tydligt analyserade inom grön ekonomi och resonemang om människans empatiska utveckling eller avveckling saknas i dag. Gröna kvinnor har här en lokal och internationell roll att axla, vi lyfter fram ekonomiska modeller där mänsklig tillväxt, d v s humanism är central. Jag har lyft in sexton parametrar i vår cirkel kring helheten, det hela. Ingen är mer eller mindre betydelsefull än den andra. Det är: *Kontroll av möjligheter, miljöbalans, hopp & framtidstro, möjlighet till val och visioner, andlighet, kulturell integritet, social respekt, möjlighet till politiskt och civilt deltagande, insikt om släktskap, hälsa & säkerhet, ansvar & konsekvenser, personlig tillfredsställelse, produktivitet, inkomst, handel och utbyte.*⁸

Precis som ursprungsfolk i USA och på flera platser i världen utgår vi ifrån att ekonomiska investeringar ska räknas hem på **ett gott liv i sju generationer.** Vi värderar rätt till inflytande och rätt till hälsa och andlig frihet lika mycket som hållbar produktion. Vi lyfter även fram förslag till hur dagens marknadssystem kan bromsas upp genom att penninghandlare avkrävs ett ansvar för hur pengarna jobbar, d v s orsak och verkan både på lång och kort sikt.

Flera av dagens inflytande ekonomer som Tim Jackson menar att det går att behålla välfärd utan tillväxt om vi skruvar ner arbetstempot och slutar upp med att jaga statusprylar samt bryter upp från slit- och släng samhället, han kallar det för att "nedmontera konsumismens kultur". Samtidigt som IMF-chefen Christina Lagarde första veckan i september talade ut om att skuldskrisen måste lösas och bristerna i dagens regelverk rättas till genom nytt regelverk som förhindrar nya akuta skuldskriser i bankerna samt rättar till den makroekonomiska obalansen. Detta ska ske genom ökad tillväxt som de Europeiska länderna gemensamt ska stödja, ländernas sparmål ska hållas och bankerna ska stärkas genom ökat eget kapital.

Den mycket allvarliga sociala, ekonomiska och ekologiska obalans ser jag och Gröna kvinnor som början på en möjligheternas väg där definition av vad som ska växa till är central i alla led. Där verkliga värden för individen definieras och där arbete utvecklas demokratiskt med

⁸ Läs min idérapport om Jämställd omvandling av ekonomiska system för en hållbar utveckling på www.gronakvinnor.se

en handel som vi helt enkelt gillar, tror på för framtiden och som vi verkligen vill ha. Kvinnor och kvinnors värden ska tillmätas lika värde och i vissa avseenden vara förebilder i transformationen helt enkelt därför att kvinnor gör mindre klimatavtryck på moder jord och handlar mer ekologiska produkter än vad män gör. Gröna kvinnor vill ha jämställdhet nu. Ewa Larsson, samhällsvetare och numera också grön ekonom.



Här transformerar Tickell, Larsson och Kennet ekonomin med hjälp av rörelse under Gröna kvinnors seminarium om "Economic man needs a women to Transform Economic Structures for gender equal and sustainable development".

Ω

Forskare och projektledare Anna Coote från England, huvudtalare under titeln:

21 timmar: Varför en kortare arbetsvecka kan få alla att blomstra i det 21:a århundradet

21 hours: Why a shorter working week can help us all flourish in the 21 th century

Anna Coote inledde med att konstatera att 21 timmars arbetsvecka är nog och grundläggande om vi ska nå tre mycket viktiga mål i framtiden, en fossilfri ekonomi som inte bygger på oändlig tillväxt, social rättvisa och livskvalitet för alla och en hållbar miljö.

Framtidsvisionen förutsätter

- en gradvis rörelse mot mycket kortare och mer flexibel arbetstid
- omdisponering av betald och obetald tid så att deltid blir den nya heltidsnormen

Detta kommer ge stöd för framtida arbete för social rättvisa, hållbar miljö och en framgångsrik ekonomi

Det som gäller i dag är att alltför många lever för att arbeta och för få kan få ett arbete. I studien om det 21 århundradet påstår de att 21 – timmars arbetsvecka är nog för att generera inkomster att leva på. Det som kommer att vara den stora utmaningen är hur alla ska använda sin fritid.

Anna har frågat varför vi fortfarande arbetar så lång tid varje vecka? Svaret de flesta ger är att det är för att få mat, kläder och tak över huvudet. Andra skäl är att vara med andra, knyta relationer, bygga upp en identitet och kunna ha råd med det vi önskar.

Tid är vår uppfinning. Tid är en produkt av den industriella eran. Den formar vår känsla för orsak, plats och syfte. Den gamla klockan har nu blivit omodern med tanke på nutidens globala tekniker. Nio till fem är inte längre idealiskt när det är möjligt att komma i kontakt med olika verksamheter dygnet runt var som helst på jorden. Inte heller behöver arbetet befinna sig på en plats. Med nutidens tekniska utveckling går det lätt att sköta kontakter var som helst.⁹

Storbritannien har längst veckoarbetstid av EU-länderna medan Nederländerna har flest deltidsarbetande och har en lag om flexibel arbetstid. Belgien har en överenskommelse mellan fackföreningar och arbetsgivare om rättigheter för kortare arbetstid som kan tas ut på många olika sätt. I Tyskland finns en överenskommelse mellan fackföreningar och arbetsgivare om kortare arbetstid för att motverka konjunkturedgångar. Det finns också andra exempel på temporära överenskommelser om kortare arbetstid t.ex. i Storbritannien och i Frankrike, också i dessa fall för att motverka konjunkturedgångar, men det finns inte några exempel på helhjärtade satsningar för kortare arbetstid som norm.

Kortare arbetstid är nödvändigt för att uppnå en hållbar utveckling. Det finns en rad sociala skäl för en jämnare fördelning av den betalda arbetstiden. Genom en kortare arbetstid kommer fler människor i arbete. Fler människor får kontroll över sin tid och det minskar

Forskare Anna Coote är projektledare vid New Economic Foundation och medförfattare till en studie om kortare arbetstid vilken är ett starkt inlägg i debatten om framtidens välfärd.

New Economics Foundation, NEF, www.neweconomics.org är en Brittisk tankesmedja för ekologi och ekonomi. Den har säte i London, 50 anställda akademiker, samt stor utgivning av rapporter. Dess motto är: *Economics if people and the planet mattered.*

⁹ I Sverige är det främst Bodil Jönsson som analyserat och kritiserat vårt sätt att värdera både tid och åldrande.

stressen och medför att människor mår bättre. Genom att fler får mer tid och bättre livskvalitet kommer också fler att bli bättre föräldrar. Samhället blir mer jämställt och alla tjänar på att människor mår bättre. Fritiden blir längre och det medför att alla får mer tid för familjen och vännerna. Det blir möjligt att orka göra mer på äldre "dar". Människor kan bli bättre medborgare, delta i samhällets utveckling och ha tid att vara kreativa och innovativa.

Det finns också en rad miljöskäl för att minska den betalda arbetstiden. Det är nödvändigt att människor lämnar köpkarusellen och får tid att leva hållbart. Tid är också en nyckelvariabel för att uppnå en ekonomi fri från fossila bränslen och för stora utsläpp av klimatpåverkande gaser.

Slutligen är det helt nödvändigt att ändra arbetstiden av ekonomiska skäl för att minska den tillväxt som innebär framtid på kredit.

För att nå dessa mål står vi inför en rad utmaningar som det är angeläget att finna argument mot och som måste få sina lösningar, det gäller:

- arbetstidförkortningens inverkan på fattigdom
- fler kommer kanske att välja övertid om lönerna minskar
- motarbetning p.g.a. att kortare arbetstid och mer "gratis" arbete är emot den rådande företagskulturen
- få morötter för arbetsgivare
- införas genom regleringar eller genom frivilliga åtaganden
- motstånd mot en förändrad syn på arbete och vad som belönas i samhället

Några åtgärder för att komma vidare är att gradvis minska arbetstiden och även minska lönen eller hålla inne lönehöjningar, att få arbetsgivare att satsa på träning för att minska kunskapsluckor, öka flexibiliteten för när arbete utförs och arbetsdelning. En annan viktig förändring som bör göras är att ändra beräkningen av den mängd arbete som behövs från antal anställda och till antal timmar. På det sättet kan en flexibilitet i antalet sysselsatta uppnås både för varje arbetsplats och för samhället i stort.

Det vi kan uppnå med en omställning av arbetstiden och synen på arbete är bättre jämställdhet, bra uppväxt för våra barn, flexibel pensionsålder, mer arbetsdelning och rättvisare levnadsförhållanden.

Arbetstidsförkortning utifrån ett helhetsperspektiv på ett hållbart samhälle är inte bara kortare arbetstid utan innebär också ett annat sätt att leva än i dag. För att klara livet behövs inte all den arbetstid vi lägger ner. Vi använder det vi tjänar in till sådant vi tror vi behöver, för extra konsumtion och i stället saknar vi mycket som inte kostar något som att vara med familjen och vännerna, delta i samhällets utveckling och kulturaktiviteter. För att komma vidare krävs nu att en debatt kommer i gång också om det obetalda arbetet.

Analytiska funderingar

Anna Cootes föredrag var mycket stimulerande. Hennes studie om kortare arbetstid och kommentarer är ett starkt inlägg i debatten om framtidens välfärd. En välfärd som många ekonomer i dag hävdar kan bli mycket attraktiv om stressen i arbetslivet minskar och vi delar på jobben samtidigt som vi som tänkande och kännande varelser förstår att lyckan inte ligger i fler prylar. Tillväxt kan få en annan innebörd med ett annat tänkande.

Kortare arbetstid är ett tema som har återkommit inom flera politiska partier och inom Europeisk grön/röd context under lång tid. Det handlade från början om drömmen om ett samhälle där mekanisering kunde göra mycket av de tunga jobben så att människor slapp slita ut sig fysiskt. I dag har vi hunnit längre med mekanisering, digitalisering och datorsamhället än våra mödrar som var födda i förra seklets början kunde ana. Egentligen har vi uppnått det futuristiska samhälle många då drömde om men utan att få ut bonusen. I dag arbetar många mer än någonsin – och längre tid än någonsin. Vi tar med jobben hem genom mobiltelefoner och bärbara datorer. Särskilt för kvinnorna har det inneburit dubbelarbete i mycket större utsträckning och att tiden för barn och vänner aldrig räcker till. Det människor trodde skulle bli ett liv utan tungt arbete blev i stället ett liv i stress och för en del fortsatt fysiskt tungt arbete inom t.ex. vårdrken medan andra inte kan få ett arbete över huvud taget. Spänningarna i samhället ökar liksom brottslighet, missbruk och misstänksamhet mot olik tänkande.

Ett resultat av det alltmer komplicerade samhället har blivit att det betalda arbetet har blivit ojämnt fördelat mellan personer, i tiden och totalt i samhället. Framtidsvisionen om att 21 timmar lönearbete räcker för att klara livet känns väldigt positiv, som en mer rättvis och jämställd framtidsvision.

Det behövs en ny syn på arbete i en ny tid. Tillväxten kan inte få ske på bekostnad av våra nära relationer och det hållbara samhället, något som vi i Gröna kvinnor ser som viktigt att arbeta för. För unga och kommande generationer behövs en framtidstro och ett hopp. För äldre behövs delaktighet och respekt. Det behövs ett globalt tänkande och en uppvärdering av det obetalda arbete som görs bl.a. i frivilligorganisationer, volontärer och i hemmen. Därför är diskussionen om kortare arbetstid viktigare än någonsin för alla som tror på att det finns vägar till ett hållbart samhälle. Vivianne Gunnarsson, civilekonom.



Gruppen samlad första kvällen i Oxford på Green Economic Institutets 6:e konferens juli-11

Det Gröna Ekonomiska Institutets grundare är Miriam Kenneth som sedan 2007 nätverkat och byggt upp en stabil grund tillsammans med företrädare för olika discipliner från olika delar av världen. FN har deklarerat att grön ekonomi är en metod för helomvändning och återuppbyggnad av ekonomin. Gröna ekonomer lobbar "vanliga" ekonomer och opinionsbildar för att olika discipliner ska samarbeta, arbeta holistiskt. Grön ekonomi innebär att inkludera all påverkan på alla nivåer och kunska på kring allas vårt ansvar. Att väva ihop till en helhet och belysa hur ekonomi och människans utveckling går hand i hand genomsyrade konferensen.

Miriam Kenneth talade på konferensen om ledarskap och sexuella trakasserier. Hennes aktuella exempel var de franska socialdemokraternas presidentkandidat och IMF-företrädare. Miriam gick till hårt angrepp mot hans generella attityd gentemot kvinnor och som i ett enskilt fall resulterade i åtal i USA. Att han sedan friades påverkar inte det faktum att de som är förebilder inom den ekonomiska utvecklingen och som påverkar andra i hur affärer ska göras är män och att **han representerar en manlig kultur som främst ser kvinnor som objekt och inte som lika värda**. Om kvinnor vill ha ekonomisk makt måste de ta politisk makt och ta makt inom världens ekonomiska institutioner. Därför menar hon att det aldrig varit ett bättre tillfälle än nu att en kvinna tar ledarskapet över IMF. Hon lyfte in Storbritanniens barnfattigdom som skamligt exempel på sitt eget lands manliga enögdhet. Ekonomi utan ansvar och respekt för allas lika värde saknar värde, avslutar Ewa Larsson.



Miriam Kennet håller middagstal i Oxford juli-11

